



Maa- ja metsätalousministeriö  
kirjaamo@mmm.fi  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

**LAUSUNTO**

1.10.2013

**Asia: LAUSUNTO LUONNOKSESTA MMM:N ASETUKSEKSI KUNNANELÄINLÄÄKÄRIEN  
MAKSULLISITA SUORITTEISTA**

**Viite: Lausuntopyyntö 14.8.2013; 1568/13/2013**

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Asetusluonnos kunnaneläinlääkärin maksullisista suoritteista vaikuttaa menettelyinä erittäin monimutkaiselta ja kalliilta. Suuri osa maksuista kuluu muuhun kuin varsinaiseen valvontatyöhön. Kunnaneläinlääkäri tekee toimenpiteen josta kunta laskuttaa aluehallintovirastoa. Tämän jälkeen aluehallintovirasto laskuttaa asiakasta. Alkuperäinen summa, jonka eläinlääkäri työstään mahdollisesti saa, todennäköisesti moninkertaistuu. Maksajana on eläinten omistaja, tuottaja ja suurin osa maksusta kuluu laskutuksen hoitamiseen. Tuottajalle aiheutuvien kustannusten lisääntyminen ja tulojen kohdentuminen muuhun kuin eläintautien torjuntaan heikentää tuottajan sitoutumista tautien ennaltaehkäisyyn.

Aluehallintoviraston tekemä asiakkaan laskutus tapahtuisi muutaman kuukauden viiveellä. Suuri osa kunnaneläinlääkärin tekemistä todistuksista on elävien eläinten tai sivutuotteiden vientitodistuksia. Kun eläinlääkärin todistus on tehty ja luovutettu, siirtyvät eläimet omistajineen pois Suomesta, jolloin maksun periminen tehdystä todistuksesta on vaikeata.

Asetusluonnos ei ota kantaa siihen, minkä korvauksen kunnaneläinlääkäri työstään saa. Uudessa asetusluonnoksessa määritellään vain ne korvaukset, jotka valtio perii itselleen kunnaneläinlääkärin tekemästä työstä. Voimaan on ilmeisesti tarkoitettu jättää asetus 1234/2011, jossa säädetään eläinlääkäreille valtion varoista maksettavista palkkioista ja korvauksista.

Nykyisin sovelletaan kahta asetusta, joilla eläinlääkärille maksetaan palkkiota eläintautivalvontatyöstä. Toinen on edellä mainittu valtioneuvoston asetus eläinlääkäreiden toimituspalkkioista 1234/2001. Siinä säädetään elinlääkärille valtion varoista maksettavista palkkiosta ja korvauksista. Toinen on maa- ja

metsätalousministeriön asetus eräistä eläintauti- ja eläinsuojelulain mukaan maksettavista korvauksista 30/EEO/2001, jota sovelletaan korvauksiin, jotka eläimen tai tavarantoimittajan omistaja maksaa tarkastuksen tai toimenpiteen suorittajalle. Asetuksissa on määritelty korvaukset, jotka eläinlääkäri saa työstään ja tekemistään tarkastuksista.

Lausunnolla olevalla asetusluonnoksella kumottaisiin maa- ja metsätalousministeriön asetus 30/EEO/2001, jossa maksajana on asiakas. Kumottavan asetuksen maksut ovat alle puolet siitä, mitä uuden asetusluonnoksen maksut olisivat.

Maksujen kohdentumisen hankaluutena on tulkinta siitä, että osa kunnaneläinlääkäreistä saa periä kunnalta maksut itselleen (kunnan praktikkoeläinlääkärit) ja osa ei (kunnan valvontaeläinlääkärit). Valvontaeläinlääkärien suoritteista perittävistä maksuista kustannetaan osa kokonaispalkasta ja sen sivukuluista. Kunta perii valtiolta näin ollen valvontaeläinlääkärien työstä lisäksi työntekijästä aiheutuvia sivukuluja. Summan suuruuteen, jonka kunta samasta työstä perii valtiolta, vaikuttaa myös se, käykö tarkastuksen tekemässä praktikko- vai valvontaeläinlääkäri.

Eläinlääkäriliitto katsoo, että asetustasolla tulee määritellä ja päivittää kunnaneläinlääkärien saama palkkio eri toimenpiteistä. Liiton mielestä ei ole perusteltua, että asiakkaalta peritään korkeita maksuja, jotka kuluvat laskujen ja lomakkeiden käsittelyyn.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriliitto ry:llä ei ole asetusluonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario  
puheenjohtaja

Marjatta Vehkaoja  
toiminnanjohtaja