

Asia: Suomen Eläinlääkäriliiton lausunto koskien eläinten hyvinvoinnin tukeen liittyviä asetuseräluonnoksia

Viite: MMM:n sähköisesti 26.1.2010 toimitettu lausuntopyyntö

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Eläinlääkäriliiton mielestä on kannatettavaa, että hyvinvoinnin tuesta poistetaan tukikatto. Näin kannustetaan tuottajia toteuttamaan mahdollisimman paljon hyvinvointia edistäviä toimenpiteitä ja samalla tuesta tulee nykyistä kannustavampi myös suurille tuotantotiloille.

Yleisenä huomiona Eläinlääkäriliitto toteaa, että maatalouden tuilla tulee entistä enemmän kannustaa hyvinvoinnin edistämiseen. Eläinsuojelulainsäädännön minimiehtojen täytyminen on vähimmäisedellytys kaikessa eläintenpidossa, joten sitä ei ole syytä erikseen tukea.

MMM:n asetus

Asetuksen 9 §:ssä mainitaan ”pääasiassa kertatäyttöisessä osastossa”, joka on terminä epäselvä ja vaatii täsmennystä. Eläinlääkäriliiton näkemyksen mukaan osasto joko on tai ei ole kertatäyttöinen, eikä voi olla sitä osittain. Ilmeisesti termillä tarkoitetaan sitä, että vasikoita tuodaan osastoon esimerkiksi viikon aikana. Tämä tulisi täsmentää asetuksessa.

Valtioneuvoston asetus

Asetuksen 4 §:ssä säädetään perusehtoihin kuuluvien toimenpiteiden toteutusaikataulusta. Pykälästä ei yksiselitteisesti ilmene tavoiteltu aikataulu. Ilmeisesti 2 momentin 2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden (terveydenhuoltokäynti ja terveydenhuoltosuunnitelma) pitää olla sitoumusvuonna toteutettu huhtikuun loppuun mennessä eli tukikauden loppuun mennessä. Pykälän voisi tulkita myös siten, että 2 ja 3 kohdan toimenpiteiden pitäisi olla toteutettuna muita toimenpiteitä aikaisemmin. Pykälässä puhutaan sitoumusvuodesta, joka tukien kyseessä ollessa ei tarkoita kalenterivuotta, mikä tekee pykälästä epäselvän.

Terveysthuoltokäyntien toteuttaminen nykyiseen määräaikaan mennessä on osoittautunut hankalaksi, koska käynnit ruuhkautuvat määräajan lähelle. Määräajan siirtäminen voi olla perusteltua, mutta tämä saattaa aiheuttaa vain ruuhkan siirtymisen. Terveysthuoltokäyntien ja –suunnitelmien tekemiseen on koko vuosi aikaa, joten niiden ei pitäisi keskittyä parin viikon ajalle ennen määräajan umpeutumista. Ruuhkautumista voitaisiin estää esimerkiksi siten, että tuen edellytyksenä olisi, että eläinlääkärin kanssa on sovittu terveysthuoltokäynnistä vuoden loppuun mennessä, mutta käynnin ja suunnitelman voisi toteuttaa huhtikuun loppuun mennessä.

Hyvinvoinnin tuen tarkoituksena on edistää eläinten hyvinvointia ja terveyttä, joten on perusteltua, että perusedellytyksiin kuuluu terveysthuoltotyö. Tavoitteen saavuttamiseksi terveysthuoltokäynnit tulisi suorittaa vuosittain ja töiden pitäisi sijoittua pitkin vuotta. Tukikausien ei pitäisi ohjata työtä kohtuuttomiksi ruuhkahuipiksi, jolloin vaarana on, että työn laatu ja vaikuttavuus kärsivät.

Eläinlääkintähuoltolain perusteella terveysthuoltotyö kuuluu peruseläinlääkäripalveluihin, joista kunnalla on velvollisuus huolehtia. Siten kaikilla tuottajilla on oikeus terveysthuoltotyöhön ja kunnan velvollisuutena on varata tähän työhön riittävät resurssit. Eläinlääkintähuoltolain nojalla ei pitäisi syntyä tilannetta, että terveysthuoltotyötä ei ehditä tehdä.

Asetuksen 12 §:ssä veloitetaan viljelijä säilyttämään asiakirjat. Tässä kohdassa olisi syytä täsmentää kuinka kauan asiakirjoja veloitetaan säilyttämään.

Lisäksi Eläinlääkäriliitto huomauttaa, että lausuntopyynnöissä tulisi olla mukana kaikki ne pykälät, joihin lausuntopyynnössä viitataan. Nyt esimerkiksi valtioneuvoston asetuksen 4 §:ssä viitataan 2 momentin 2 ja 3 kohtaan, joita ei ollut mukana lausuntopyynnössä.

Sanna Hellström
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja