



SUOMEN ELÄINLÄÄKÄRILIITTO  
FINLANDS VETERINÄRFÖRBUND

Maa- ja metsätalousministeriö  
kirjaamo@mmm.fi  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

**LAUSUNTO**

11.5.2015

**Asia: LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAIKSI  
ELÄINLÄÄKÄRINAMMATIN HARJOITTAMISESTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA**

**Viite: Lausuntopyyntö 21.3.2015 MMM002:00/2015**

**Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa:**

Liitto kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta ja esittää seuraavat huomiot:

Muutosesitykset ammatinharjoittamislakiin ovat pääosin hyviä ja kannatettavia. Eläinlääkäriin ammattin arvostus lisääntyy, kun ammatin valvonta tehostuu ja terävöityy. Myös hälytysmekanismi edistää ammattipätevyysvalvontaa ja helpottaa yhteistyötä eri jäsenmaiden välillä.

Elintarviketurvallisuusvirasto Eviralle on keskitetty toimivalta turvaamistoimiin ryhtymiseen ja varoitusten antamiseen. On tärkeää, että ammatinharjoittamislakiin määritellään mitkä eläinlääkäriin tehtävät ovat ammatinharjoittamislain mukaisia eläinlääkäriin tehtäviä. Eläinlääkärit hoitavat useita sellaisia tehtäviä tai virkoja, joita voi hoitaa myös muilla tutkinnoilla. Kuitenkin, mikäli viranhaltijalla on eläinlääkäriin tutkinto, häntä voidaan sanktoida ammatinharjoittamislain nojalla. Ammatinharjoittamislain nojalla annettavat sanktiot tulisi kohdentaa ainoastaan eläinlääkinnällisiin tehtäviin. Muuta eläinlääkäriin toimintaa virkamiehenä tms. tulisi valvoa yksinomaan hallintolain, virkamieslain yms. yleisten säädösten nojalla, kuten muitakin virkamiehiä valvotaan.

Ammatinharjoittamislaisissa tulisi huomioida eri lainsäädäntöjen erilaiset vaatimukset eläinlääkäriin pätevyydelle. Ammattipätevyys ja virkaeläinlääkäriin pätevyys määritellään ristiriitaisesti ammatinharjoittamislaisissa, eläinlääkintähuoltoasetuksessa (2§) ja eläimistä saatavien elintarvikkeiden valvonta-asetuksessa (854). Lisäksi menettelyt, joilla pätevyys osoitetaan, ja niiden valvonta, ovat epäselvät. Eläinlääkäriliitto on huolissaan siitä, että ammatissa ja virkatehtävissä toimimisen epäselvät pätevyysvaatimukset voivat johtaa muodollisesti epäpätevien eläinlääkärien työskentelyyn erilaisissa virkatehtävissä. Erityisesti

Aleksis Kiven katu 52-54

Puhelin (09) 7745 4810

etunimi.sukunimi@sell.fi

00510 Helsinki

Faksi (09) 7745 4818

www.sell.fi

tämä koskee ulkomailla valmistuneita eläinlääkäreitä, jotka hakeutuvat Suomeen eläinlääkärin tehtäviin, sillä Suomessa tutkintonsa suorittaneiden eläinlääkärien koulutus ja pätevyys täyttävät eri lainsäädäntöjen mukaiset vaatimukset. Tilannetta olisi hyvä selventää myös niin, että eläinlääkärirekisteriin merkittäisiin erikseen jokaisen laillistetun eläinlääkärin kohdalle, onko hän pätevä eläinlääkintähuoltolain mukaisiin tehtäviin ja onko hän pätevä asetuksen 854/2005 mukaisiin tehtäviin.

Eläinlääkäriliitto toteaa, että ammatinharjoittamislain 7 § on liian tulkinnanvarainen ja sitä pitää selventää. Siinä todetaan, että Evira voi erityisesti perustellusta syystä myöntää oikeuden harjoittaa väliaikaisesti eläinlääkärinammattia sellaiselle toisessa Euroopan unioniin tai Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa eläinlääkäriksi opiskelevalle henkilölle, joka on suorittanut eläinlääketieteen kandidaatin tutkintoa ja 1 momentissa tarkoitettuja opintosuorituksia vastaavat opinnot. Toisessa Euroopan unionin valtiossa opiskeleva ei kuitenkaan tunne kansallista lainsäädäntöämme, esimerkiksi lääkelakia, jotta hän voisi turvallisesti toimia väliaikaisena eläinlääkärinammattin harjoittajana.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriliitto ry:llä ei ole luonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario  
puheenjohtaja

Marjatta Vehkaoja  
toiminnanjohtaja