



SUOMEN ELÄINLÄÄKÄRILIITTO
FINLANDS VETERINÄRFÖRBUND

Maa- ja metsätalousministeriö
Elintarvike- ja terveysosasto / kirjaamo
kirjaamo@mmm.fi
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

29.4.2013

**Asia: LAUSUNTO 12 EHDOTETUN ELÄINTAUTILAIN NOJALLA ANNETTAVAN
ASETUKSEN LUONNOKSESTA**

Viite: Lausuntopyyntö 19.3.2013; 667/13/2013

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Liitto kannattaa eläintautiasetusten yhtenäistämistä ja yksinkertaistamista. Uusi eläintautilaki on valmisteltu siten, että siinä säädetään eläintautien vastustamisesta nykyisin voimassa olevan käytännön mukaisesti. Tämän vuoksi nyt muutettavissa olevissa asetuksissa voidaan suoraan viitata uuteen eläintautilakiin. Voimaan tuleva lainsäädäntö helpottaa eläintautien vastustamisen hallintoa ja selventää toimintatapoja tautien torjunnassa.

5 § Valvottavat eläintaudit

Kohdassa 3 todetaan valvottaviksi eläintaudeiksi salmonellatartunnat naudoissa, sioissa, Gallus gallus lajin linnuissa – munakanoissa ja broilereissa sekä kalkkunoissa. Tämän mukaan lampaat ja vuohet sekä erilaiset lihantuotantoa varten tarhattavat muut linnut; ankat, sorsat, hanhet ym. eivät kuulu salmonellavalvonnan piiriin. Viime vuosina on salmonellatartuntoja todettu mm. lampailla ja hanhilla sekä myös ankoilla ja sorsilla. Tästä aiheutuu elintarvikehygieeninen riski, sillä edellä mainitut eläimet teurastetaan pienissä teurastamoissa, joiden tilat ovat usein riittämättömät sairaiden tai kontaminoituneiden eläinten teurastamiseen.

Aleksis Kiven katu 52-54

00510 Helsinki

Puhelin (09) 7745 4810

Faksi (09) 7745 4818

etunimi.sukunimi@sell.fi

www.sell.fi

Tautikohtaiset asetukset:

Lähes jokaisessa asetusluonnoksessa, ei kuitenkaan asetusluonnoksissa nautaeläinten BSE- taudin vastustamisesta eikä lampaiden ja vuohien TSE- taudin vastustamisesta, on 2-3 §:ssä mainittu eläintautilain 23 §:n 1. momentissa tarkoitettu taudin leviämisen estämiseksi tehtävä päätös, jossa asetetaan erinäisiä velvoitteita, kieltoja tai määräyksiä. Asetusluonnoksissa ei kuitenkaan ole mainittu, mille taholle nämä velvoitteet, kiellot ja määräykset asetetaan. Tässä olisi hyvä selvittää, että asetusluonnoksessa tarkoitettaneen pitopaikan haltijaa / eläinten hoidosta vastaavaa toimijaa.

Useassa asetusluonnoksessa (asetusluonnokset bruselloosin, naudan tarttuvan keuhkoruton, naudan tarttuvan rhinotrakeiitin, naudan tarttuvan leukoosin, nautatuberkuloosin, sikojen tarttuvan gastroenteriitin sekä pernaruton vastustamisesta) on 3-4 §:ssä maininta eläintautilain 23 §:n 3. momentissa tarkoitettua poikkeusluvasta, jonka nojalla eläimiä voidaan tartuntapitopaikasta siirtää toiseen pitopaikkaan, jossa ei ole tartunnalle herkkiä eläimiä. Vastaanottavasta pitopaikasta vastaavalle toimijalle annetaan em. eläintautilain 23 §:n 1. momentissa tarkoitettu taudin leviämisen estämiseksi tehtävä päätös. Asetusluonnoksissa ei kuitenkaan ole selvästi mainittu, että myös eläinten siirron esim. kuljetuksen toiseen pitopaikkaan tulee tapahtua siten, että vaaraa taudin leviämisestä ei ole

MMM asetus bruselloosin vastustamisesta

5 § 5. momentissa olisi tekstin selventämiseksi viitattava eläintautilain 20 §:n määritelmään virallisesta eläintautiepäilystä. Virallinen eläintautiepäily on uusi asia, joten tämä seikka koskee myös muita lausunnolla olevia asetuksia.

MMM asetus nautaeläinten BSE-taudin vastustamiseksi

4 § tulisi lisätä tieto tai viittaus siitä, mistä tautiepäily tulee vireille ja epäilyn ilmoittamisesta. Eläinlääkäriliitto tiedustelee, eikö 6 §:ssä mainittuja lopetettavien eläinten näytteitä ole tarkoitus ottaa alle 24 kuukauden ikäisistä eläimistä? Nehän on määrätty lopetettavaksi BSE taudin toteamisen jälkeen.

7 §:n 3. momentissa maininta: "Alueella, jolla ei ole järjestetty kuolleiden tai lopetettujen nautaeläinten keräilyä, kunnaneläinlääkäri, muu eläinlääkäri tai tilasta vastaava henkilö voi toimittaa Eviraan näytteitä pitopaikassa kuolleesta tai lopetetusta yli 48 kuukauden ikäisestä nautaeläimestä tutkittavaksi BSE- taudin varalta." Vastaava maininta on asetusluonnoksen lampaiden ja vuohien TSE- taudin vastustamisesta 12 §:ssä ("Jälkimmäinen" § 12). Liitto esittää, että näytteenotto tulisi aina olla kunnaneläinlääkäriin tehtävä, sillä kyseessä on virallisesti vastustettava tauti.

MMM asetus sikojen tarttuvan gastroenteriitin vastustamisesta

2 §:n kohdassa 4 lause "kielletään sperman, munasolujen, alkioiden ja eläimistä saatujen sivutuotteiden sivutuotteiden sekä..." Tässä tarkoitettaneen eläimistä saatavia sivutuotteita eikä sivutuotteiden sivutuotteita.

MMM asetuksesta lampaiden ja vuohien TSE-tautien vastustamisesta

Luonnoksessa on kaksi kertaa § 12. "Ensimmäisessä" 12 §:ssä "Näytteenotto teurastuksen yhteydessä" sanotaan 2. momentissa "Eläinten tutkimiseen liittyvästä näytteenotosta huolehtii 3 momentissa tarkoitettuna vastaanottava viranomainen." Kyseisessä pykälässä ei kuitenkaan ole 3. momenttia, joten tällä viitattaneen ko. pykälän 1. momenttiin. Asetusluonnoksen seuraavien pykälien numerointi on syytä korjata.

4 § tulisi lisätä tieto tai viittaus siitä, mistä tautiepäily tulee vireille ja epäilyn ilmoittamisesta. 12 § on vaikea arvella, mihin toinen momentti ei viittaa. Se ei käy edeltävästä tekstistä ilmi.

MMM asetus pernaruton vastustamisesta

8 § liitto katsoo, että mikäli epäily herää teurastamossa, tulisi tutkimuksen tehneen laboratorion tai teurastamon ilmoittaa löydöstä aluehallintovirastolle. Aluehallintoviraston

tulee määrätä kunnaneläinlääkäri tekemään tarkastus ja mahdollinen näytteenotto siinä pitopaikassa, josta sairas eläin on toimitettu teurastamolle.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriliitto ry:llä ei ole asetusluonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario
puheenjohtaja

Marjatta Vehkaoja
toiminnanjohtaja