



Evira
Valvontaosasto
Eläinten terveys- ja hyvinvointiyksikkö
kirjaamo@evira.fi
Mustialankatu 3
00790 Helsinki

LAUSUNTO

20.5.2012

Asia: LAUSUNTO EVIRAN UUSISTA ELÄINSUOJELULOMAKKEISTA

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Liitto pitää erinomaisena, että eläinsuojelulain mukaiset tarkastukset, kuulemiset ja päätökset ohjeistetaan. Ohjeistuksella ja yhdenmukaisilla lomakkeilla voidaan viimein yhdenmukaistaa valvontaa ja edistää kohteiden tasapuolista kohtelua.

Uusien lomakkeiden käyttöönotto vaatii koulutusta, jotta ne tulisi täytettyä yhdenmukaisesti ja vertailtavasti. Lomakkeissa on useita kohtia, joiden täyttäminen vaatii ohjausta ja termien selventämistä. Terminologia on kovin oikeusoppinutta.

Liitto katsoo, että lomakkeet tällaisenaan palvelevat melko hyvin eläinsuojelutarkastusta, jossa on joko vakavia epäkohtia tai runsaasti huomautettavaa. Näissä tapauksissa lomakkeet täytettäneen tarkastuksen jälkeen toimistossa kirjoituspöydän ääressä.

Tavanomaiselle yksinkertaiselle tarkastukselle, jossa päästään viranomaista tyydyttävään lopputulokseen jo tarkastuksen aikana, esityksen kaltaiset lomakkeet ovat turhan raskaat. Lomakkeiden täyttäminen tarkastuksella on tällaisenaan työlästä, sivut menevät helposti keskenään sekaisin. Tämän vuoksi sivujen alalaidassa tulisi olla vähintäänkin lomakkeen nimi selvästi sekä sivunumero.

Kokemattomalle virkamiehelle seuraava lause ei avaudu: ”Tosiasiaperustelujen lisäksi päätöksessä on mainittava ratkaisuun mahdollisesti vaikuttaneet tai siinä sovelletut muut oikeudelliset perusteet, kuten oikeusperiaatteet ja sitova oikeuskäytäntö.” Kokenut virkamies osaa tehdä asiakirjat ilman yllä mainittua ohjetta. On syytä pohtia, pitäisikö joitain kohtia ohjeesta vielä selventää, vaikka ohje on nytkin jo huomattavan pitkä.

Hyvän hallinnon mukaista on, että asianosaiselle esitetään arvio siitä, millainen päätös mahdollisesti tulee olemaan. Esimerkiksi millaisista määräajoista on kyse. Asiasta kuultaessa tulisi kuulla myös tulevasta päätöksestä, jolloin asianosainen voi myös lausua jotakin koskien määräykselle asetettavia määräaikoja tai muita ehtoja.

Kuulemisasiakirjassa voitaisiin käyttää esimerkiksi seuraavankaltaista lausetta:
”Mihin tullaan ryhtymään: Viranomaisen tulee antamaan asiassa x-lain x §:n mukaisesti määräyksen/kiellon tmv. havaittujen puutteiden korjaamiseksi/toiminnan rajoittamiseksi siten, että lainsäädännön vaatimukset täyttyvät x.x.xxxx mennessä.”

Asiakirjan alkuun tulisi varata kohta tarkastajan nimelle ja virkanimikkeelle. Asiakkaan oikeusturvan kannalta on tärkeää tietää, kuka tarkastuksen on tehnyt.

Liitto toteaa, että lomakkeiden käyttökelpoisuuden parantamiseksi olisi kannatettavaa, että niitä koekäyttäisi ensin muutama valvontaeläinlääkäri. Näin suurimmat käyttöön liittyvät epäkohdat saataisiin korjattua ennen lomakkeiden painattamista.

Yksityiskohtaiset huomiot:

1. Tarkastuskertomus eläinsuojeluasiassa

Lomakkeen alussa on käytävä ilmi tarkastajan nimi.

Tarkastuksen johtopäätöksessä on lause: ”tarkastuskertomus ei ole hallintolain mukainen päätös, eikä se ole asianosaista sitova.” Eläinlääkäriliitto esittää lauseen poistettavaksi. Kyse on neuvonnasta, mikä käy tekstistä ilmi.

Lomakkeiden lopussa kohdassa ”tiedonanto” olisi hyvä olla selvennys ja valittavia vaihtoehtoja kuten poliisi, avi, muu.

2. Muistio suullisesta kuulemisesta

Suullisen kuulemisen tulisi mahtua yhdelle sivulle.

3. Päätös eläinsuojeluasiassa

Liitto suosittelee, että päätös tehtäisiin tarkastuskertomuksen jatkoksi, jolloin perustietoja ei tarvitse kirjata kahdesti.

Eläinsuojelupäätöksissä pääsääntö on käytännössä, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Tämän tulisi olla myös lomakkeessa oletusarvona, jolloin lomakkeeseen voisi lisätä viittauksena vakioperustelut.

Päätöksen tiedoksiantokohtaan voisi lisätä vastaanottajan allekirjoituskohdan.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriliitto ry:llä ei ole luonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja