



Maa- ja metsätalousministeriö
Elintarvike- ja terveysosasto / kirjaamo
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

15.8.2010

**Asia: LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI
ELÄINSUOJELULAIN MUUTTAMISESTA**

Viite: MMM041:00/2010

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Pääasiassa esitykset ovat hyviä ja kannatettavia.

26 a § Tuotantoeläimiä koskeva kirjanpito

Tuottajien velvollisuus pitää kirjaa kuolleisuudesta ja ilmoittaa se teurastamolle on hyvä esitys. Teurastamalla tiedot pitää kirjata, mutta erikseen ei velvoiteta arvioimaan täsmäävätkö tiedot parven alkuperäisestä koosta, ilmoitetusta kuolleisuudesta tilalla ja kuolleisuudesta kuljetuksen aikana. Pelkkä tietojen kirjaaminen ei johda havaintoihin, joten siirrettävien tietojen hyödyntämiseen ja siten eläinten hyvinvoinnin puutteiden nopeaan havaitsemiseen tulee kiinnittää huomiota.

26 b § Broilereiden pitäjän ja broilereita käsittelevien henkilöiden pätevyys

Eläinlääkäriliitto kannattaa esitystä, jonka mukaan broilereiden pitäjällä pitää olla riittävä pätevyys. Esityksen mukaan nykyiset toimijat saavat pätevyyden automaattisesti kokemuksensa perusteella. Tätä voisi täsmentää siten, että pätevyys myönnetään vain siinä tapauksessa, että tuotantotilalla ei ole ollut havaittuja eläinsuojelulain rikkomuksia. Lisäksi Eläinlääkäriliitto toteaa, että vastaavaa pätevyysvaatimuksia tulisi lisätä myös muiden eläinten pitoon.

26 c § Broilerikasvattamot

Eläinlääkäriliiton mielestä eläintiheyden rajoittaminen esitetyllä tavalla on kannatettavaa. Esityksen mukaan nykyiset toimijat saisivat jatkaa korotetulla eläintiheydellä. Tätä tulisi täsmentää siten, että korotettu eläintiheys myönnettäisiin vain tiloille, joilla ei ole havaittu eläinsuojelulain rikkomuksia. Eläintiheyksien rajoittamisen ei kuitenkaan tulisi kannustaa parvien harvennukseen.

Kasvatustiheyden vähentäminen tulisi tehdä vain vähentämällä kertatäyttöisten kasvattamoiden lintumäärää.

Broileritiheyden kasvattamisen edellytyksenä tulee olla myös hyvinvointia kuvaavat tekijät mukaan lukien jalkapohjatulehdukset, eikä vain kuolleisuus, eläinsuojelutarkastukset ja hyvät toimintatavat. Tässä pykälässä ei mainita hyvinvointi-indikaattoreita, vaikka esityksessä todetaan, että asetuksella säädetään tekijät (ml. jalkapohjatulehdukset), joiden perusteella määrätään kasvatustiheyttä laskettavaksi.

Lisäksi pykälän kieliasua tulisi hieman tarkentaa: Nyt pykälässä lukee: ”broilereiden omistaja tai pitäjä käyttää hyviä toimintatapoja käsitteleviä oppaita”. Tarkoituksena lienee hyvien toimintatapojen noudattaminen, eikä oppaiden käyttö sinänsä, mikä ei välttämättä vaikuta itse toimintaan. Kirjauksen pitäisi kenties olla ”käyttää oppaiden mukaisia hyviä toimintatapoja”.

41 a § Broilereiden hyvinvoinnin arviointi

Hyvinvointi-indikaattoreiden käyttöönotto on hyvä uudistus. On erittäin tervetullutta kehittää mittareita, joilla mitataan eläimen kokema hyvinvointia, eikä ainoastaan rakenteita tai toimintatapoja. Vastaavien mittarein käyttöönotto olisi erittäin toivottavaa myös muiden eläinlajien osalta.

Pykälän perusteluissa todetaan, että hyvinvointia kuvaaviin tekijöihin voivat vaikuttaa myös muut kuin omistajasta tai pitäjistä riippuvat syyt. Eläinsuojelulain tarkoituksena on edistää eläinten hyvinvointia ja tätä tarkoitusta tulee toteuttaa riippumatta hyvinvoinnin puutteiden aiheuttajasta. Havaittuihin hyvinvointiongelmiiin tulee siten reagoida, vaikka niiden taustalla ei olisikaan puutteita omistajan tai pitäjän toiminnassa.

42 § Kiellot ja määräykset

Toimivaltaiseksi viranomaiseksi broilerikasvattamoiden osalta esitetään aluehallintovirastoa, jotta valvonta olisi yhdenmukaista. Broilerituotanto on kuitenkin hyvin keskittynyttä ja kunnallisella valvontaeläinlääkärillä voisi olla mahdollisuus valvoa useampaa tuotantotilaa ja valvonnan yhdenmukaisuus siten toteutua myös paikallisella (tai seudullisella) valvonnalla. Tautivalvonta on kuitenkin paikallisen viranomaisen vastuulla. Eläinlääkäriliitto ei vastusta esitystä, mikäli aluehallintovirastolla on riittävät resurssit valvontaan, mutta kehottaa harkitsemaan olisiko kunnallisella viranomaisella mahdollisesti tarpeen säilyttää viranomaisvaltuudet myös broilerituotannon osalta.

48 § Selvitykset ja tutkimukset

Elintarvikevirastolle esitettävä auditointioikeus on kannatettava, koska tällä tavalla on mahdollista kehittää valvonnan yhdenmukaisuutta. Paikallista valvontaa tekevät viranomaiset myös kaipaavat nykyistä enemmän ohjausta sekä neuvontaa ja haluavat toteuttaa tasapuolista valvontaa. Auditoinnin myötä karttuvia tietoja ja mahdollisesti ilmeneviä puutteita tai vaihtelevia tulkintoja valvonnassa tulee hyödyntää valvontaviranomaisten koulutuksessa ja ohjauksessa.

Lopuksi eläinlääkäriliitto toteaa, että nykyinen eläinsuojelulainsäädäntö vaatii kokonaisuudistusta, koska se ei nykyisellään takaa eläinten hyvinvointia. Tämä esitys pienentää broilereiden eläintiheyttä ja parantaa valvontaa, mutta ei muuten merkittävästi paranna eläinten hyvinvointia.

Sanna Hellström
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja