



Asia: LAUSUNTO KANSALLISEN ELÄINTEN HYVINVOINTIRAPORTIN LUONNOKSESTA

Viite: Lausuntopyyntö

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Kansallinen eläinten hyvinvointiraportti on Eläinlääkäriliiton mielestä hyvä ja kiinnostava kooste eläinten hyvinvoinnin tilasta, siihen vaikuttavista asioista ja toimenpiteistä, hyvinvointitutkimuksesta sekä eläinten hyvinvoinnin valvonnasta Suomessa. Liitto toivoisi kuitenkin jonkin verran enemmän tutkimustietoa siitä, miten eläimet Suomessa tosiasiallisesti voivat. Toisin sanoen tutkittua tietoa eläinten hyvinvoinnista eikä niinkään valvonnan tuottamaa tietoa siitä, miten eläinsuojelulain minimivaatimukset tiloilla täyttyvät ja paljonko poikkeamia on todettu. Eläinsuojelulain minimivaatimusten täyttyminen ei takaa eläinten hyvinvointia eikä toisaalta täyttymättä jääminen sitä, että eläimet välttämättä voisivat huonosti.

Tietoa esimerkiksi sikojen ja nautojen kohdalla ei liene juurikaan olemassa, ennen kuin sitä kerätään Sikavan ja Nasevan terveydenhuoltokäytien Welfare Quality- uudistuksen sekä vastuullisen tuotannon raja-arvojen käyttöönoton myötä.

Liitto esittää, että raportin selkeyden vuoksi "vieraskynä"-osio siirrettäisiin raportin loppuun ja osio "perustietoa suomalaisista eläimistä" olisi raportin alkupäässä.

Eläinten hyvinvointia parhaiten valaisevat kappaleet ovat raportin loppupuolella luvussa 19. Liitto esittää, että otsikkoa muutettaisiin seuraavasti: *"Perustietoa suomalaisista eläimistä ja niiden hyvinvoinnista."*

Monista tuotantoeläimistä kerrotaan 19. luvussa hyvin yksityiskohtaisesti ja joitakin tuotantoeläinryhmiä koskevan jakson lopussa on erikseen yhteenveto hyvinvoinnin edellytyksistä otsikolla "nautojen hyvinvointi, sikojen hyvinvointi" jne. Eläinlääkäriliitto pitäisi hyvänä, että kaikista eläinryhmistä olisi raportissa samanlainen yhteenveto, josta ilmenisi, mitkä ovat kyseisen eläimen hyvinvoinnin edellytykset ja miten nykytilannetta voitaisiin parantaa. Eläinten hyvinvoinnin pohdinta raportissa perustuu lähes kokonaan tutkittuun tietoon. Eläinlääkäriliitto toivoo, että raportissa olisi enemmän pohdintaa myös vähän puutteellisemmin tutkittujen eläinryhmien hyvinvoinnista.

Koirien ja kissojen hyvinvointia on raportissa käsitelty varsin ohuesti. Jalostuksen epäkohdista ja koulutustoiminnan valvonnan puutteesta kerrotaan, mutta omistajien itsensä aiheuttamat hyvinvointiongelmat pitäisi käsitellä kattavammin. Nyt asiasta on kirjoitettu seuraavasti: ”Kokonaan ulkona pidettävien koirien hyvinvointi, koirien vääränlainen ruokinta ja liikunnan laiminlyönti sekä jalostuksen aiheuttamat ongelmat ovat esimerkkejä koirien hyvinvoinnin ongelmista Suomessa.” Koirilla ainakin pitkät yksinoloajat, riittämätön aktivointi, lihavuus ym. ovat ongelmia, joista lienee riittävästi näyttöä.

Liitto kannustaa, että pentutehtailu mainittaisiin raportissa hyvinvointia uhkaavana toimintana. Ilmiötä ei todennäköisesti ole tieteellisesti arvioitu, mutta sen olemassaolosta lienee riittävästi kokemuseräistä tietoa.

Kappaleessa 17.3. ”Valvonta kehittyy” kerrotaan, että tavoitteena on saada kunnat palkkaamaan valtion varoin alueelleen pelkästään valvontatehtäviin keskittyviä virkaeläinlääkäreitä. Nyt kunnallisia valvontaeläinlääkäreitä on jo palkattu paljon, joten tästä kappaleesta saa vanhentuneen käsityksen nykytilasta.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriliitto ry:llä ei ole asetuseräilyluonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja