



Eduskunta  
Maa- ja metsätalousvaliokunta  
mmv@eduskunta.fi

**LAUSUNTO**

7.2.2013

**Asia: LAUSUNTO LUONNOKSESTA LAIKSI TIETEELLISIIN JA OPETUSTARKOITUKSIIN KÄYTETTÄVIEN ELÄINTEN SUOJELUSTA JA LAIKSI ELÄINSUOJELULAIN MUUTTAMISEKSI**

**Viite: Lausuntopyyntö 22.1.2013**

Pyydettynä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Liitto katsoo, että hallituksen esitys HE 150/2012 sekä siihen liittyvä lakiluonnos ovat perusteellisia selvityksiä tieteellisiin tarkoituksiin tai opetustarkoituksiin käytettävien eläinten käytöstä. Toimittaessa lainsäädännön hengen mukaisesti voidaan eläinkokeisiin käytettävien eläinten hyvinvointia edistää. Lisäksi eläinkokeiden vaikuttavuuden arviointi niin etu- kuin jälkikäteen paranee ja eläinten käyttöä harkitaan ja seurataan tarkemmin. Edellä mainitut toimet edistänevät näiden eläinten suunnitelmallista hyvinvointia.

Terminologian uudistamisella tosin hävitetään yhteys varsinaiseen toimintaan, eläinten käyttöön koe-eläiminä. Termit hanke ja toimenpide voisivat yhtä hyvin viitata mihin tahansa toimintaan. Eläinkokeita ja niissä käytettäviä koe-eläimiä ei joissain tapauksissa pysty nykytaloudella korvaamaan. Siksi asioista tulisikin puhua ymmärrettävin termein.

Eläinlääkäriliitto kannattaa valvonnan keskeisten periaatteiden lisäämistä myös lausuttavana olevaan lainsäädäntöön. Viranomaiselta edellytetään valvontasuunnitelmaa, jossa määritellään perustellusti kohteiden valvontatarve. Kirjallinen, suunnitelmallinen ja kohteen riskeihin perustuva valvonta lisää toiminnanharjoittajan oikeusturvaa.

Eläinlääkäriliitto katsoo, ettei lausuttavana olevan lain soveltamisalaa tule tiukentaa nykyisestä. Mikäli hankkeen tai eläinkokeen määritelmää tiukennetaan, vaikeutuu tavanomaisen eläinlääketieteellinen eläinten terveyden ja hyvinvoinnin arviointi. Liitto katsoo, että lain soveltamisalasta tulee sulkea pois eläinlääkärien ottamat verinäytteet ja niistä tehtävät tavanomaiset eläinten ominaisuuksien tutkimukset. Nykyisessä laissa todetaan, että eläinkokeella ei tarkoiteta eläinten terveystarkkailuohjelmaan tai eläinten laadun, ominaisuuden tai käyttökelpoisuuden arvioimiseen kuuluvaa näytteenottoa. Liitto pitää tärkeänä tämän periaatteen säilyttämistä. Näin esimerkiksi sikojen ominaisuuksien tai koirien geneettisten ominaisuuksien selvittäminen verikokeilla eivät olisi eläinkokeita tai hankkeita. Mikäli tämän

kaltaiset näytteet tulisivat lausunnolla olevan lainsäädännön piiriin, laajenisi toiminnanharjoittajan ja laitoksen käsite suureen osaan tuotantotiloista sekä lemmikkien pitopaikkoihin, eli koteihin. Tämä on vastoin lausunnolla olevan lain 40 §:n linjausta. Mikäli tuotantoeläinten ominaisuuksien kartoittaminen vaikeutuisi, heikentäisi se näiden eläinten hyvinvoinnin edistämistä.

Lakiluonnoksessa kirjanpitoa ja seurantaä esitetään lisättäväksi. Kirjanpito lisää myös toiminnan läpinäkyvyyttä. Myös arvioinnista saatava tieto vähentänee eläinkokeiden määrää ja niissä käytettävien eläinten lukumäärää.

Uutta lakia valmisteltaessa on turvattava resurssien riittävyys, sillä esitetyt toimenpiteet vaativat viranomaiselta ja toiminnanharjoittajalta työaikaa myös uusien tehtävien tekemiseen. Kirjaaminen ja toiminnan laadun varmistaminen eivät saa verottaa toiminnanharjoittajan resursseja eläinten hoitamiselta ja eläinten hyvinvoinnin varmistamiselta.

Muilta osin Suomen Eläinlääkäriiliitto ry:llä ei ole asetusluonnokseen huomauttamista.

Kirsi Sario  
puheenjohtaja