

# Riistan lihantarkastuslöydökset Suomessa 2008–2012

Meat inspection findings of game in Finland 2008–2012

## ► SUMMARY

We studied the meat inspection findings of farmed and wild game in Finland in 2008–2012 using a survey sent to the official veterinarians of the Finnish Food Safety Authority Evira and of municipalities. Information on meat inspection findings of game has not been collected in a centralised manner in Finland. Thirty-three veterinarians responded to the survey. In 2008–2012, they had inspected 624 farmed wild boars, 198 ostriches, four farmed deer, 1 166 moose, 116 wild deer, 14 bears and one wild boar. Only few findings were made in the meat inspection in general. Significantly fewer findings were made in farmed than in wild game. No animals were rejected in ante mortem inspection of farmed game and no farmed game carcasses were totally rejected post mortem. One percent of carcasses of farmed wild boar and 13 percent of the carcasses of farmed ostriches were partially rejected. In moose and wild deer carcasses, 6% were totally rejected in post mortem inspection, but 10% of moose and 1% of wild deer were partially rejected. There were no rejections of bear carcasses. The small number of meat inspection findings in farmed wild boar supports the use of visual meat inspection. We feel that the reporting of meat inspection findings carried out on game animals should be improved.

## ► YHTEENVETO

Selvitimme tarhatun ja luonnonvaraisen riistan lihantarkastuslöydöksiä Suomessa 2008–2012 Elintarviketurvallisuusvirasto Eviran tarkastuseläinlääkäreiden ja kunnan virkaeläinlääkäreiden kyselytutkimuksella. Kyselyyn vastanneet 33 eläinlääkäreitä olivat 2008–2012 tarkastaneet 624 tarhattua villisikaa, 198 strutsia, neljä tarhattua peuraa, 1166 hirveä, 116 luonnonvaraista peuraa, 14 karhua ja yhden luonnonvaraisen villisian. Lihantarkastuslöydökset olivat vähäisiä, ja niitä oli merkitsevästi vähemmän tarhatulla riistalla kuin luonnonvaraisella riistalla. Tarhatun riistan ante mortem -tarkastuksessa ei hylätty yhtään eläintä, eikä post mortem -tarkastuksessa raportoitu kokohylkäyksiä. Osahylkäyksiä oli tarhatulla villisiällä 1 % ja strutsilla 13 %. Hirven ja luonnonvaraisen peuran post mortem -tarkastuksessa kokohylkäyksiä oli 6 % ja osahylkäyksiä oli 10 % (hirvet) ja 1 % (peurat). Karhulla hylkäyksiä ei raportoitu. Tarhatun villisian vähäiset lihantarkastuslöydökset tukevat silmämääräiseen lihantarkastukseen siirtymistä. Mielestämme riistan lihantarkastuslöydösten raportointia tulisi parantaa.

## YDINKOHDAT

- Riistan lihantarkastuslöydökset olivat vähäisiä ja niitä tehtiin merkitsevästi vähemmän tarhatusta kuin luonnonvaraisesta riistasta.
- Tarhatun villisian lihantarkastuksessa ei raportoitu elävänä hylkäyksiä eikä kokohylkäyksiä, ja osahylkäyksiä raportoitiin vain 1 %. Tulos tukee silmämääräiseen lihantarkastukseen siirtymistä.
- Riistan lihantarkastuslöydösten raportointi on riittämätöntä ja sitä tulisi parantaa.

Artikkeli tuli toimitukseen  
15.12.2015.