



Maa- ja metsätalousministeriö
Elintarvike- ja terveysosasto / kirjaamo
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

22.11.2010

Asia: LAUSUNTOLUONNOKSESTA LAIKSI ELÄINLÄÄKINTÄHUOLTOLAIN 15 JA 23 §:IEN MUUTTAMISESTA

Viite: HARE 033:00/2010

Pyydettyinä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Eläinlääkäriliitto kannattaa lihantarkastuksen siirtämistä Eviralle. Evirassa on jo tarvittavaa osaamista, jota ei kannata hajauttaa useampaan organisaatioon.

Käytännön lihantarkastuksen järjestämisen kannalta Eläinlääkäriliitto pitää parhaana mallina kunnan kanssa tehtävää sopimusta, jolloin käytännön työtä tekevät esimerkiksi valvontaeläinlääkärit tai hygieenikot. Joissain tapauksissa, maantieteellisen sijainnin ja resurssien puitteissa, lihantarkastukseen voitaisiin käyttää myös Aluehallintovirastojen tai Eviran henkilöstöä. Eläinlääkäriliitto toistaa elintarvikelaista antamassaan lausunnossa toteamansa: Eläinlääkäriliitto ei kannata mallia, jossa valtio työllistäisi suoraan paikallisia viranomaisia. Tämä malli oli aikaisemmin käytössä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnassa ja tästä kahden työnantajan mallista on juuri päästy eroon. Eläinlääkäriliitto ei myöskään näe järkevänä valtion viranomaisten sijoittamista paikalliselle tasolle, koska pienteurastamoiden valvonta ei työllistä kokoaikaisia henkilöitä.”

Eläinlääkäriliitto hämmästelee selvityksen kohdassa 4.2 olevaa pohdintaa pienteurastamoiden lihantarkastushenkilön pätevydestä. Selvityksestä saa vaikutelman, että eläinlääketieteen opiskelija, jolla on väliaikaiset ammatinharjoittamisoikeudet ei ole pätevä hoitamaan lihantarkastusta, mutta kuitenkin tehtäviin voitaisiin käyttää tarkastusapulaisia. Eläinlääkäriliitto tuntee virkaeläinlääkäriin pätevyysiin liittyvän problematiikan, mutta ei hyväksy tulkintaa, jonka mukaan tarkastusapulainen olisi tehtäviin pätevä, samaan aikaan kun kaikki lihantarkastuksen opinnot suorittanut eläinlääketieteen opiskelija ei olisi. Eläinlääkäriliitto on jo lausunnon väliaikaisista ammatinharjoittamisoikeuksista ja todennut siinä, että asetus 854/2004/EY mahdollistaa sen, että eläinlääketieteen kandidaatit voivat toimia lihantarkastuksessa virkaeläinlääkäriin valvonnassa (artikla 17, kohdat 2-7) ja nämä mahdollisuudet tulee hyödyntää Suomessa.

Eläinlääkäriliitto kannattaa mahdollisuutta subventoida lihantarkastuksen kustannuksia toimijoille. Eläinlääkäriliiton käsityksen mukaan erilaisia kustannuksia aiheutuu erityisesti matkakustannuksista ja näitä olisi luontevaa korvata toimijalle. Sen sijaan toimijasta itsestään johtuva valvonnan työllistävyys (riskiperusteisesti arvioituna) ei tulisi kuulua subvention piiriin. Valvonnan kustannuksilla on mahdollista kannustaa toimijaa laadukkaampaan toimintaan.

Lisäksi Eläinlääkäriliitto lausuu moitteensa lausunnonle annetusta aikataulusta. Lausuntoaikaa oli annettu vain viikko, mikä on aivan liian lyhyt aika. Lausuntopyyntö on päivätty samalle päivälle, kuin asiaan kiinteästi liittyvän elintarvikelain muutoksen lausuntoaajan päättymisen. Näiden asioiden olisi tullut olla käsiteltävänä samaan aikaan.

Sanna Hellström
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja