

**Asia: LAUSUNTO MMM:N ASETUKSESTA TUETTAVAA RAKENTAMISTA
KOSKEVISTA HEVOSTALOUSRAKENNUSTEN RAKENNUSTEKNISISTÄ
JA TOIMINNALLISISTA VAATIMUKSISTA**

Viite: Dnro 867/13/2009

Pyydettyä lausuntonaan Suomen Eläinlääkäriliitto ry toteaa seuraavaa:

Esityksen 9 § toisessa momentissa mainittu sairaspaiikka vaatimus on riittämätön määrällisesti ja laadullisesti.

Työturvallisuuden ja kunnan tutkimuksen ja hoidon kannalta kunnollinen sairaspaiikka eli ns. pakkopilttu on välttämätön. Monia tutkimuksia ja hoitoja on mahdoton antaa eläinsuojassa, jossa hevosta ei saa turvallisesti kiinnitettyä paikalleen. Sairaspaiikan vaatimuksiksi ei riitä, että paikassa on kiinnitysmahdollisuus. Sairaspaiikan täytyy olla sellainen, että hevosen saa siihen kiinni siten, että hevonen ei pysty ryntäämään eteenpäin, potkimaan tai liikkumaan sivusuunnassa. Lakiesitykseen tulisi kirjoittaa tarkemmat määräykset sairaspaiikan vaatimuksista. Pesupaikkaa ei voi nimetä sairaspaiikaksi, koska käyttö ja siten edellytys paikalle ovat huomattavan erilaiset.

Sairaspaiikka edellytetään esityksen mukaan vasta 15 hevosen eläinsuojalta. Sairaspaiikka tulisi edellyttää kaikilta tuettavilta hevostalouksrakennuksilta, mutta vähintään viiden hevosen rakennuksilta. Moni hoito edellyttää kunnollista sairaspaiikkaa, joten jos sellaista ei ole on vaihtoehtona puutteellinen hoito, hevosen kuljettaminen tai työturvallisuuden vaarantaminen. Eläinlääkäriliiton mielestä sairaspaiikan vaatiminen tuettuun rakentamiseen olisi kohtuullista.

Lisäksi liitto haluaa kiinnittää huomiota 12 § kahdessa viimeisessä momentissa käsiteltävään ulkotarhojen ruokintapaikkaan. Tiivispohjainen alue ruokintapaikan edustalla on sinänsä perusteltu vaatimus, mutta viimeisessä momentissa todettu tiivispohjaisuuden määritelmä on ehkä hieman liioiteltu. Ulkotarhoissa, joissa on vähän hevosia tai jotka eivät ole jatkuvassa käytössä tiivispohjainen alue voitaneen toteuttaa muutenkin kuin maabetonilla tai asfaltilla.

Sanna Hellström
puheenjohtaja

Mika Leppinen
toiminnanjohtaja